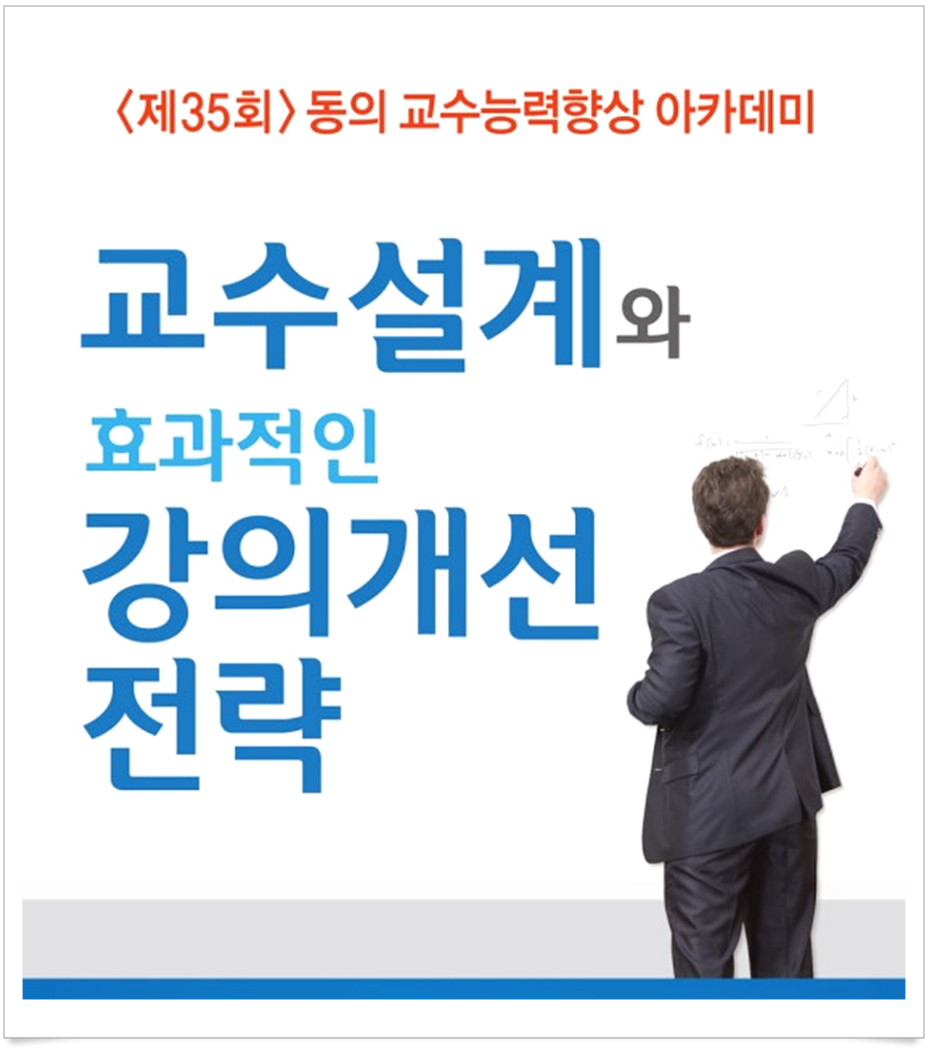


■ 강사 | 임철일 교수(서울대학교 교육학과)

■ 일시 | 2012년 6월 21일(목) / 15:10 ~ 17:00

■ 장소 | 평생교육관 709호(평생교육원 세미나실)

동의대학교 교수학습개발센터
Center for Teaching & Learning, Dong-Eui University

2012학년도 1학기 제35회 동의 교수능력향상 아카데미

교수설계와 효과적인 강의개선전략

강연 일자 | 2012년 6월 21일(목)

강연 시간 | 15:10 ~ 17:00

수강 대상 | 동의대학교 교원 및 강사

강연 장소 | 평생교육원 세미나실(평생교육관 709호)

강연의 필요성

· 효과적인 강의사례와 개선전략을 이해하고, 교수설계에 대해 이해한다.

기대 효과

· 강의구성, 강의방법, 평가방법 등에 대한 분석과 개선전략을 통해 효과적인 강의를 진행한다.

강연 일정

일정	내용
15:00 ~ 15:10	등록
15:10 ~ 15:15	인사말 - 김진덕 교수(동의대 교수학습개발센터 소장)
15:15 ~ 16:45	**교수설계와 효과적인 강의개선전략** • 효과적인 강의사례 • 수업분석과 개선전략 • 효과적인 강의의 재구성
16:45 ~ 17:00	질의 및 응답

강사 임철일 ›› 서울대학교 교육학과 교수

· E-mail : chlim@snu.ac.kr

효과적인 강의를 위한 교수설계

2012. 6

임철일
서울대학교 교육학과
Email: chlim@snu.ac.kr
http://iled.snu.ac.kr

그림 그리기 활동을 통하여

2

효과적인 강의 사례 분석

서울대학교 화학과 김희준 교수의 강의 장면

3

학습 이론과 교육

- 학습의 원칙
  - 학습을 가능하게 만드는 요인
  - 행동주의
  - 인지주의
  - 구성주의

4

효과적인 강의의 구성

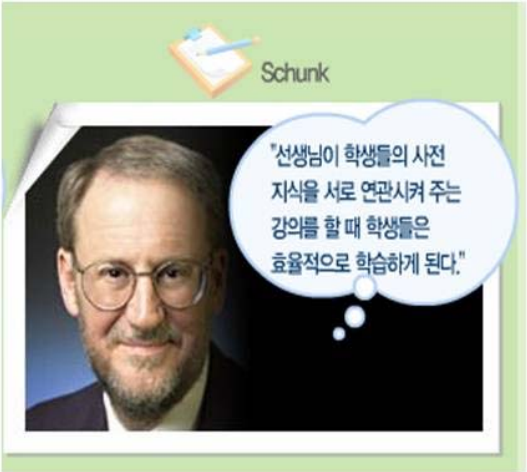
어떤 강의가 효과적인 강의인가?

- 학습자의 인지적 참여를 유도하는 강의
- 흐름이 있는 강의
- 의사소통이 되는 강의

← 교수 설계

5

1-1. 학습자의 인지적 참여를 유도하는 강의



강의를 잘 한다는 것

- 학습자의 인지적 참여를 유도하는 설명이나 질문을 적절하게 활용

6

1-1. 학습자의 인지적 참여를 유도하는 강의

강의를 잘한다는 것

일방적인 설명에서 벗어나서 학습자의 인지적 참여를 유도하는 설명이나, 질문을 적절하게 하는 것

연습, 평가 과제에 대한 피드백의 제공
- 사전 평가 기준 안내
- 재시도의 기회

인지적 참여의 확대

일반 강의실 한계에서 벗어나 이러닝(e-learning)의 게시판 기능을 활용한 질의 응답, 토론방 적용

7

1-2. 흐름이 있는 강의

시작 ▶ 설명 ▶ 정리

- 세 가지 단계 중 본인이 가장 지키고 있지 못한 단계는?

정리하기

전체적 강의의 최종적 매듭, 강한 인상, 다음 차시의 연관성, 학습자의 관심 유도

8

1-2. 흐름이 있는 강의

- Robert Pike의 CORE

- Opener: 강의를 시작하기(도입활동, 질문하기 등)
- Energizer: 학습자의 적극적 참여를 유도하기
- Revisit: 학습자의 연습기회 제공하기(확인 질문하기)
- Closer: 강의를 정리하기9내용의 요약, 다음 주제 소개 등)

9

1-3. 의사소통이 되는 강의

의사소통이 되는 강의 스킬

적당한 목소리

학생들과
눈 마주치기

제스쳐

10

대표적 교수설계 모형 : 가네의 수업의 사태

Robert Gagne

학습 과정	수업의 사태
주의	주의 획득하기
동기화	학습자에게 수업목표 알리기
선택적 지각	선수학습 회상 자극하기 자극자료 제시하기
의미적 부호화 장기 기억에 저장	학습 안내 제시하기
탐색과 회상 수행	수행 유도하기
피드백	피드백 제공하기 수행 평가하기 파지와 전이 높이기

11

2-1. 주의/주의획득하기

교수

사례, 상황 제시

학습자의 의견

학생

제시한 사례와 질문이 본시 학습 내용과 관련성이 많을수록 좋음

12

2-2. 동기화/학습자에게 수업목표 알리기

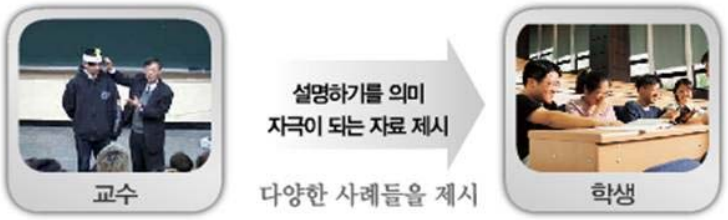
- 교수자가 어떤 것을 어느 정도 수준에서 가르쳐야 하는지 알려줌
- 평가의 영역이 분명하여 짐

13

2-3. 선택적 지각 /선수학습 회상 자극하기, 자극자료 제시하기

14

2-4. 의미적 부호화, 장기기억에 저장 /학습안내 제시하기



학생의 인지적 참여가 가능한 상호작용적 설명

15

2-5. 탐색과 회상 수행/수행 유도하기

직접 해보는 것 = **연습**

직접 배운 지식을 적용 기회 〉〉 적절한 피드백

16

2-6. 피드백/피드백 제공하기, 수행 평가하기, 파지와 전이 높이기

앞에서 제시한 **학습목표의 달성 여부 확인**

다양한 방식의 평가 유형 〉〉 **학습 효과 증진**

수업내용을 요약하거나 질문 〉〉 **파지**

다음 수업에 대한 주제 인지를 안내 〉〉 **전이**

17

요약

- **교수설계: '수업의 사태'**
  - 학습자 준비, 강의내용 제시, 정리

학습자 준비
주의집중을 위한 활동, 학습자의 선수지식과 경험 활용, 본시 수업 주제 안내, 학습목표 제시, 선수학습 내용 언급

강의내용 제시
연습의 기회 제공, 피드백 제공, 상호작용적/시각적/참여적 설명, 의사소통을 의한 강의 전략 활용

정리
배운 내용을 요약, 질문, 다음 차시 내용 안내

18

1 **강의 2계획 (2009 가을)**

2 **구성**
- 리뷰
- 질문
- 강의
- 질의, 응답
- 정리, 안내

3 **리뷰: 교육공학 소개를 위한 활동**
- 대상: 교육의 방법을 다룬다.
  - 방법론: 교육공학적으로 다룬다..
  - 어떻게 하는 것이 교육공학적인가?
    - 종합 ..
    - 매체 ..
- 도형을 설명하고, 그리는 활동을 통하여
  - 디브리핑
    - 시각적 제시가 정보의 전달을 하는데 보다 효과적인 경우가 있다.
      - 어떻게 제시할 것인가?
    - 어떻게 설명할 것인가?
      - 여러가지 방법이 전체적으로, 종합적으로 영향을 끼친다..

4 **강의**
- 질문: 매체 활용의 경험…
  - 사례들..
  - 역사과
  - 잘못된 것…
  - 과학과..
  - 소방
- 교육공학의 특성..
- 교수설계를 제시하면서..
- 학습 이론과의 차이.

5 **질의, 응답**

6 **정리, 안내**

1

교육방법에 관한 교육공학적 접근

2009.9

서울대학교 교육학과
임철일
chlim@snu.ac.kr

Review

- 설명과 그림 그리기 활동을 통하여서..

교육에서 왜 매체를 활용하는가?

- 파워포인트와 빔 프로젝터(Beam projector)를 왜 수업에 활용하는가?
  - 어떻게 활용하는 것이 좋은가?
  - 어떻게 사용할 때 오히려 문제가 있는가?
  - 개인적인 경험들..
- 왜 인터넷을 활용하는가?
- 왜 디지털 교과서를 활용하는가?

기술을 교육에서 어떻게 활용할 것인가?

❖ *" Curriculum and instruction should drive technology: technology should not drive curriculum and instruction."* (Snelbecker, 1999)

교육공학적 접근 (Educational Technology)

- 역사적 측면: 매체(자료)의 효과적 활용과 개발
- 이론적 측면: 공학의 개념
  - 과학과의 비교
  - 공학: technology, 기술
    - 의미?

교육공학적 접근의 특성

- 공학의 의미
  - 문제해결의 목적
  - 과학적, 조직화된 지식의 활용
  - "체계적"(systematic) 활용
- 교육공학의 의미
  - 교육의 방법론적 문제를 해결하기 위하여
  - 관련된 과학적 지식(scientific knowledge) 또는 일반적으로 조직화된 지식을
  - 체계적으로 적용하는 지식의 탐구 영역

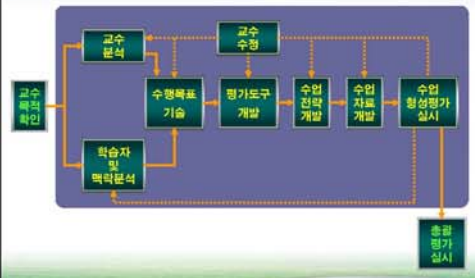
교육공학적 지식 및 적용 사례

- 매체의 활용
  - 매체의 체계적 활용
- 교수학습과정안의 **설계**, 개발 절차와 모형
- 교수 **설계** 전략의 발전
  - 처방적 교수설계전략(prescriptive design strategies)

매체의 효과적 활용

- A Analyze the learners
- S State the Objectives
- S Select the material
- U Utilize the material
- R Require learner's participation
- E Evaluate the material

Dick, Carey & Carey (2005) Model



처방적 교수설계 전략

- 학습 이론
  - 행동주의와 교육적 시사점
  - 인지주의와 교육적 시사점
  - 구성주의와 교육적 시사점
- 교수 이론
  - Gagne의 수업의 사태
  - Keller의 ARCS 이론
  - Reigeluth의 교수설계이론: 학습과제유형별
  - PBL
  - GBS

정리

- 교육공학적 지식, 접근의 특징
- 교육공학적 지식의 사례들

교수학습과정안 개발 평가표(개념적용, 2009)

성 명: _____

교수설계능력	미약(Poor)	준수(Good)	탁월 (Excellent)
개념의 분석 - 청사진의 적절성 - 참고자료 표기	2	3	4
일상적 방법의 효과적 사용	1	2	4
보강 방법 (매체 및 주의집중, 참여 기법)	1	2	4
평가문항의 적절성 - 적용 문항 포함	1	2	4
창의적 구성 - 도입활동 - 학생참여활동 - 사례제시방식 - 학습자 특성 고려	0	1	2
전체적인 조직 - 구성 및 표현방식의 전문성 - 수업의 자연스러운 흐름	0	1	2
총합	/20		

교육공학(2009)

수업 실행 및 동영상 강의 자료 개발 과제 안내

목적 및 평가 사항

- 효과적인 강의(발표)를 할 수 있다.
- 웹 기반 수업에서 활용할 수 있는 동영상 자료를 개발할 수 있다.
- 마감일 : 12월 8일 화요일
- 제출 형태: CD 및 간단한 2쪽 내외의 개발 보고서(개발의 목적, 내용, 방법, 소감)

개발의 원칙

- 파워포인트 자료: 메시지 설계의 원칙 (텍스트 자료 및 동영상 자료)
- 효과적인 강의의 원칙 (교재 341쪽 표 참고)

요구 사항

- 20분 내외의 본인 강의 실시 및 강의 장면 최종 촬영(강의 주제는 다음 장에)
  - ■ 특정 학습자들에게 특정의 주제를 중심으로 교실에서 강의하는 상황
  - ■ 분명하고 역동적인 강의 모습 연출
  - ■ 서서 강의하는 장면
- 촬영한 내용을 디지털화한 후, 간단한 편집(제목 및 기본 배경 등)
- 파워포인트 자료 개발(Photoshop 등 활용 그림 편집 포함)
- eStream을 활용한 개발
- CD로 제출

과제 진행 절차

- 개인별 주제의 선정, 강의안 및 강의 자료 개발, 개인 연습
- 팀별 1차 연습 및 피드백 상호 제공
  - ■ 팀원은 피드백 제공
  - ■ 본인은 피드백을 종합한 간단한 1차 <u>정리 보고서 제출(1쪽)</u>
    - ◆ 잘한 점, 개선할 점 등
- 개인 연습
- 팀별 2차 연습 및 피드백 상호 제공(optional)
- 팀별 최종 강의(수업) 실시 및 촬영
  - ■ 팀원 피드백 제공
  - ■ 본인은 <u>2차 정리 보고서 제출(1쪽)</u>
- 개인별 웹자료 개발(12월 8일까지)
- 개인별 발표 실시(12월 1일, 12월 8일)

서울대학교 교육학과

평가

- 과제 진행 과정에 대한 팀원 상호 간 평가(학기말 예정) 10%
- 최종 과제물 평가 (50%): 자료 개발 및 강의 효과성
- 학기말 발표 평가 (40%): 강의의 효과성

- 과제물 개발 과정은 조별로(기계 대여 및 진행) 과제 자체는 개인별로
  - 팀 구성 (맨 앞 사람이 임시 팀장)
    - 1팀: 김유리, 신선호, 김도현, 김홍석, 유은지
    - 2팀: 유재성, 이영은, 신안나, 조아라, 송홍환
    - 3팀: 박민호, 주혜은, 장대환, 이주미

지원 사항

- 전체 조교: 강예나
- 기계 대여 :
  - 학과
  - 전산원: 카메라 등
- 촬영 장소
  - 교육학과 대세미나실
  - CTL 강의실
  - 일반 강의실 등
- 편집
  - 도서관 시설 및 대세미나실 (테이프 자료를 디지털화)
  - 도서관 및 전산원 관련 실습실 (동영상 자료 편집)

교육학 개론 강의 계획서

2010 년 가을

강의시간:화 2, 3 교시	강의실: 11 동 101 호	교과목 번호: 005.032
담당 교수:임철일 (연구실: 11 동 406 호/전화 880-7639	E-Mail: chlim@snu.ac.kr	
Homepage http://iled.snu.ac.kr/		

교과목의 개요 및 목표

본 강좌는 교직 과목의 차원에서 제공된다. 본 강좌를 통하여 수강생들은 복잡한 교육 현상을 다양한 관점으로 이해할 수 있는 기초적인 지식을 안내 받으며 이후 보다 전문적인 교육학 세부 영역에 대한 수강을 하게 된다. 본 강좌의 구체적인 목표는 다음과 같다

1) 교육학의 기본적인 개념 및 원리를 설명할 수 있다.
2) 학교교육을 비롯한 일반 교육 현상 및 실제에 관한 다양한 이론적 설명과 관점을 비판적으로 이해할 수 있다.
3) 주요 교육적 쟁점에 대하여 합리적인 논의와 창의적 해결안을 도출할 수 있다.
4) 교육 현상 및 이론에 대한 교육학적 논의에 적극적으로 참여한다

강좌 진행방법

본 강좌는 전문직으로서 교사의 양성을 목표로 하는 교직과정의 기초 과목 일환으로 개설되었다. 수강생들은 교수에 의하여 주도되는 강의에 적극적으로 참여함과 동시에 '창의적 문제해결' 과정을 팀별로 경험하게 된다. 창의적 문제해결 능력에 대한 강조가 점차적으로 증가되고 있는 사회적 요구를 반영하여 본 강좌는 창의적 문제해결 능력을 제고하는 방향으로 구성된다. 학생들은 교육학에 대한 일반적인 소개를 바탕으로 주어진 과제에 대한 창의적인 해결 방안을 도출하는 과정을 거치게 된다.

본 강좌에서 부여된 문제는 사범대 교육과정 중 '**교육실습**'과 관련된 것이다. 문제에 대한 자세한 안내는 강좌 초기에 이루어진다.

교육학 저널(Education Journal) 작성

수강생들은 강의가 진행되면서 모두 3 차례 교육학 저널을 작성하게 된다. 이 저널은 수업 시간에 다루는 주제를 중심으로 자신의 생각의 변화 혹은 관심 영역을 적게 된다. A4 한 장 내외.

평가 기준

중간고사 (개별평가) 20%
창의적 문제해결 (팀별 평가 및 개별 평가) 60% _ 상세 기준 추후 제시
교육학 저널 10%
강의/출석 참여 10%

교재 및 참고 문헌

주교재

성태제, 강이철, 곽덕주, 김계현, 김천기, 김혜숙, 봉미미, 유재봉, 이윤미,이윤식, 임우, 한숭희, 홍후조(2007). 최신교육학개론. 서울: 학지사.

참고문헌

김신일 (1993). 교육사회학. 서울: 교육과학사.
나일주(2007). 현대 교육의 이해. 서울: 서울대학교 출판부.
박성익, 임철일, 이재경, 최정임(2007). 교육방법의 교육공학적 이해(2판). 서울: 교육과학사.
이홍우(1998). 교육의 목적과 난점. 서울: 교육과학사.

eTL의 교육의 이해 e-Learning 모듈
창의성 e-Learning 모듈

강의 진행 일정

강의차수	강의 주제	강의 내용	차시 읽기 자료 및 과제
1(9/7)	강좌 안내 교육의 의미	강좌의 목표, 운영 방식 교육의 정의 방식	주교재 1,3,4 장 이흥우 1, 2 장 ETL 자기 소개 관련 e-Learning 모듈(1)
2(9/14)	학습, 학습동기 창의성	학습 동기의 의미 학습 동기의 접근 창의성 교육의 필요성 창의성을 위한 도구	온라인 토론 참여 관련 e-Learning 모듈(2)
3(9/21)		휴강(추석연휴)	관련 e-Learning 모듈(3)
4(9/28))	프로젝트안내	프로젝트(교육실습 방안) 안내 팀별 프로젝트 계획	주교재 4 장
5(10/5)	교육의 심리적 기초	학습자 특성과 차이 학습의 원리와 이론 팀별 프로젝트 시작	주교재 5, 6 장 관련 자료 김신일 2 장 교육 저널 1 창의적 문제해결 지원 시스템 활용
6(10/12)	교육과정 교육의 사회적 기초	교육과정의 개발 교육의 사회적 기능 교육의 기회 균등, 교육평등	주교재 7, 8 장
7(10/19)	교수, 학습 교육 평가	학습방법 교육방법 교수 이론 교육 평가	중간 고사 준비 중간발표 자료 제출
8(10/26)	중간고사		
9(11/2)	팀프로젝트	팀 프로젝트 중간발표	주교재 9 장
10(11/9)	교육공학	교육 평가 교육용 매체의 활용 이러닝, 기술의 활용	주교재 10 장 교육 저널 2
11(11/16)	생활지도와 상담	생활지도의 개념 생활지도의 영역과 기능	주교재 11 장
	팀별 활동	팀 과제수행	

12(11/23)	교육행정 평생교육	교육행정의 의의와 개념 평생교육의 의미/평생학습사회	주교재 12, 13 장
13(11/30)	교사론	교사관 교사의 직무와 자실 팀 과제수행	발표 및 최종 보고서 준비 교육 저널 3
14(12/7)	발표, 토론	팀 과제 발표	발표 및 토론 참여
15(12/14)	발표, 토론	팀 과제 발표	발표 및 토론 참여

교육학 개론 조별 연구 과제 수행 평가표(2010)

조별 연구 과제는 성격상 조원의 상호 협동과 참여가 필요합니다. 이번 과제를 수행하면서 개별적으로 팀의 문제 해결에 어느 정도 공헌을 하였는지 평가하려고 합니다. 과제 수행 과정과 결과에 어떻게 팀원이 참여하였는지를 공정하게 평가하기 바랍니다. 이 결과는 최종적으로 개인 점수 가감에 일정 부분 반영됩니다.

팀명 (혹은 팀 주제): _____

본인 이름 및 학과: _____

팀원 이름	평가	비고
본 인		

평가 기준: A – 매우 활발히 참여하며 과제 수행의 과정과 결과에 많은 공헌을 함.
B – 보통 수준으로 과정과 결과에 참여함.
C – 보통 수준으로 참여는 하였으나 과제물의 질적 완성에는 별로 기여를 하지 못함.
D – 과제물 개발은 물론이고 과정에도 거의 참여 하지 않았음.

비고란: 필요시 비고란에 피평가자에 대한 간단한 설명을 할 수 있음.

교수체제설계 강의 계획서(2012, 봄학기)

강의시간: 월 18:00 -21:00 강의실 11 동 307 호

담당교수: 임철일 (11 동 406 호, 880-7639, 010-9995-7639) E-mail: chlim@snu.ac.kr
http://iled.snu.ac.kr

교과목의 개요 및 목표

본 강좌는 대학원 교육공학 전공의 기초 과목 중의 하나로서 효과적인 교수 설계 (instructional design)를 위한 '교수 체제 설계' 접근과 주요 교수설계 전략을 다룬다. 교수 체제 설계는 교수설계 과정을 안내하는 단계나 원칙과 관련되며, 교육공학의 핵심적인 지식 체계를 구성하고 있다. 본 강좌를 통하여 수강생들은 교수 체제 설계에 포함된 원리나 절차를 직접 적용하여 구체적인 교육 프로그램을 개발하거나 교수설계를 할 수 있게 된다. 본 강좌는 특별히 설계 단계에서 활용할 수 있는 다양한 설계 전략의 적용을 강조한다. 마지막으로 교수 체제 설계 및 교수설계 전략과 관련된 최근의 연구 결과 검토를 통하여 자신의 연구 방향을 탐색하게 된다.

본 강좌의 구체적인 목표는 다음과 같다.

- 체계적(systematic) 교수 설계(개발)의 주요 개념, 원리, 절차를 설명할 수 있다.
- 체제적(systemic) 교수 개발 과정을 적용하여 효과적인 교육 과정(course)를 설계할 수 있다.
- 학습과제 유형에 따른 교수설계 원리와 모형을 적용하여 효과적인 교수학습 과정안을 개발할 수 있다.
- 교수학습 과정안을 중심으로 효과적인 강의를 실행할 수 있다.
- 교수설계 이론에 관한 주요 접근 및 동향을 설명할 수 있다.

강좌의 운영 방법

본 강좌는 크게 세 가지로 진행된다.

- 기본 교재와 자료집을 중심으로 강의가 진행된다. 학생들은 사전에 제시된 독서물을 충분히 읽고 강의 초반부의 질의 응답 및 강의 중반부의 세미나 형태의 활동에 적극적으로 참여하여야 한다
- 매 강의 종료 후 제시되는 연습 문제 혹은 과제를 수하여 해결하여 eTL(서울대학교)

에 올리고, 제출일에 인쇄물로 제출하게 된다. 필요시 발표가 있게 되며, 모든 발표는 다른 학생들을 위한 유인물을 별도로 준비하며, 빔프로젝터를 활용하여 전문적인 수준으로 이루어져야 한다.

- 팀별 실제 교육 프로그램을 개발하는 프로젝트를 수행하여 중간 및 최종 결과물을 팀별로 제출한다. 개인은 전체 프로젝트의 모든 중간 자료와 결과물을 프로젝트 포트폴리오 형태로 준비하여 학기말에 제출하여야 한다. 팀별 프로젝트의 진행 상황은 eTL 의 환경을 활용하여 보고되어야 한다. 강사가 전체 프로젝트의 책임(Project manager) 역할을 수행하게 된다.

과제 및 평가 안내

본 강좌의 과제는 크게 다섯 가지로 이루어진다.

- 교수학습 과정안 개발 (10%)

강의 중 두 개의 교수학습 과정안을 개발하게 된다. 가네(Gagne)의 수업의 사태, 학습과제 유형에 따른 교수학습 과정안(개념 적용, 원리 적용, 절차의 적용, 개념의 이해 과제) 중 2 개를 선택하여 개발하게 된다 **(수강생 중 개발 경험이 사전에 있는 경우 다른 과제를 선택하여야 한다) .**

교수학습 과정안 개발의 **특성과 주안점을 설명하는 부분을** 마지막에 한 장 내외로 추가하여야 한다. 관련 사례는 교수의 홈페이지http://iled.snu.ac.kr자료실에서 다운받을 수 있음.

- 교수 실행 동영상 자료 촬영 및 개발 (15%)

위에서 개발된 교안 중 하나를 선택하거나, 다른 수업지도안을 중심으로 모의 수업(강연) 상황을 연출하면서 강의를 진행하고 이것을 촬영한 후, 동영상 편집 도구를 이용하여 제출한다. 강의 공간 및 편집 공간 및 시설은 추후 공지할 예정이다(CTL, 사대 교육매체센터, 교육학과 대세미나실 등). 관련 사례는 교수의 홈페이지에서 참고할 수 있다. 이 과제의 기술지원, 장비 관련하여 필요시 조교의 도움을 받을 수 있음 (홍원준 조교 전자메일: hongkey@snu.ac.kr)

- 블로그 운영(개인 및 상대방 참여) 및 강좌 참여 (10%)

강좌의 블로그를 활용한다. 매 강의가 끝나면 강의 관련 자신의 변화된 생각이나 질문 등을 성찰한 후 그 결과를 다음 주 강의 시작 전날 까지 블로그에 올리게 됨. 한편, 매 주 주 블로그 운영자를 선정하여, 전체적인 운영 속진 역할을 수행하게 된다.

생각과 문장의 치밀성을 위하여 자신의 블로그 문서는 별도의 워드 문서를 작성한 다음 블로그에 올리고, 해당 문서를 인쇄하여 강의 초에 제출하는 방식을 취한다. 또한, 반드시 다른 사람이 먼저 글을 읽고, 문장 편집에 대한 피드백을 받은 후 (의미의 명료성, 문법적 정확성 등) 피드백을 준 사람의 이름을 명기하여 제출하여야 한다.

강좌에서 진행되는 질문, 활동 등에 적극적으로 자신의 의견을 표시하여야 한다. 이 부분도 평가에 반영된다.

- ISD 에 대한 비판적 이해 (15%)

Carr-Chellman 의 Instructional Design for Teachers 와 User Design 책에서 관심있는 주제를 선정하여 해당 장을 2 인 1 조로 연구하여 발표한다. 6 주차 이후에 주교재 등의 관점과 비교하면서 비판적인 이해를 목표로 한다.

- 교육프로그램 개발 프로젝트: 단계별 리포트 및 최종 결과물/자료집 (50%)

본 강좌에서 수강생들은 강사 혹은 다른 경로를 통하여 의뢰된 실제 교육 프로그램 개발 과제를 체계적 교수 설계의 대표적인 모형들에서 제시하는 과정, 절차, 원리에 따라서 수행하게 된다. 수강생들은 대체로 3-4 명 단위로 한 팀을 구성하게 되며, 팀장과 팀원의 역할 구분에 따라서 과제를 수행하게 됨. 전체 프로젝트의 관리는 강사에 의하여 이루어지며, 대학원 박사과정 한 명이 팀의 활동을 안내하고 피드백을 제시하는 형태를 취한다..

각 팀별 정해진 시점에 보고서를 제출하고, 그 결과에 대하여 강의 시간에 토의가 이루어지게 된다. 팀원은 **개별적**으로 전체 프로젝트 진행 관련 자료들을 별도로 정리하여야 하며, 학기말에 제출하게 된다. (문서 및 전자 포트폴리오 평가; 사례가 제시된다)

평가 기준

과제물은 해당 평가표에 따라서 다음과 같은 기준으로 점수가 부여됨.

점수
A+ : 과제물의 내용과 형식이 매우 우수함.
A : 과제물의 내용과 형식이 우수함
A- : 과제물의 내용과 형식이 평균적인 기대 수준임.
B+ : 과제물의 내용과 형식이 기대에 약간 미치지 못함.

B 이하: 과제물의 내용과 형식이 수정을 요구함.

블로그 운영: 참여 점수 기본 및 우수성에 따라서 가감.
강좌 참여

교재 및 참고문헌

주교재

임철일 (2012)(개정증보판). 교수설계이론. 파주: 교육과학사.
Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2009). *The systematic design of instruction*(7th ed.). Addison – Wesley Educational Publishers. Inc. (번역서 참고)
교수체제설계(ISD)(2012). 자료집 (혹은 PDF 파일)

참고교재

박성익 (1997a). 교수.학습방법의 이론과 실제 (I). 서울: 교육과학사.
박성익 (1997b). 교수.학습 방법의 이론과 실제 (II). 서울: 교육과학사.
오인경, 최정임 (2005). 교육 프로그램 개발 방법론. 서울: 학지사.
정인성, 나일주 (1989). 최신교수설계이론. 서울: 교육과학사.
나일주(2007). 교육공학관련이론. 서울: 교육과학사.

최정임 (2002). 인적자원개발을 위한 요구분석 실천가이드. 서울: 학지사.
각종 전자 파일 및 강의 자료가 추가로 eTL 에 올라갈 예정.

Carr-Chellman, A. A. (2011). *Instructional Design for Teachers: Improving classroom practice.* New York, NY: Routledge.

Carr-Chellman, A. A. (2007). *User Design.* Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
Leshin, C. B., Pollock, J., & Reigeluth, C. M. (1992). *Instructional design strategies and tactics.* Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology Publications.

Mager, R. & Pipe, P. (1984). *Analyzing performance problem.* Belmont, CA: Fearon. 나일주(1991)(역). 인재육성의 아이디어. 서울: 양서원.

Reigeluth, C. M. (1983)(Ed.). *Instructional design theories and models: An overview of their current status.* Lawrence Erlbaum Pub. 박성익, 임정훈(역) (1993). 교수설계의 이론과 모형. 서울: 교육과학사.

Reigeluth, C. M. (1999)(Ed.). *Instructional design theories and models: A new paradigm.* Lawrence Erlbaum Pub. 최욱, 박인우, 변호승, 양영선, 왕경수, 이상수, 이인숙, 임철일, 정현미(2005)(역). 교수설계 이론과 모형. 서울: 아카데미프레스.

Smith P. L. & Tillman, J. Ragan (2004). *Instructional Design (3rd ed.).* John Wiley & Sons. (번역서 참고)

http://www.indiana.edu/~idtheory/methods (Reigeluth 의 이론을 웹 기반 학습 자료로 설명).

강좌 일정

차시	강의 주제	차주 지정 독서자료	과제
1 (3/5)	강좌의 개요 교수체제설계 교수설계	Dick 1, 2 장 오인경 1, 2 장 ISD 자료집 (RP)	기말 프로젝트 사례 선정 eTL 블로그 글 올리기 (자기 소개/계획 포함) 이 후 매 주..)
2	ISD Overview/Foundation Rapid prototyping approach 요구분석, 수행분석의 개념적 틀	Dick 3 장 오인경 3 장 ISD 자료집 (Seels & Glasgow)	프로젝트 의뢰인 면담 실시 및 차주 보고서 제출
3	요구분석 도구와 절차 연습 교수분석(목적 분석)	Dick 4, 5, 6 장	
4	교수분석(하위기능분석) 학습자 및 맥락 분석 교수 목표의 기술	Dick 7, 8 임철일 1,2,3,4 장 Smith & Ragan 7,9 장	주제 발표 팀원 결정 및 해당 장 결정 조정 (다음 주까지)
5	평가 도구의 개발 교수설계의 이론 및 모형의 접근 학습과제 유형별 교수설계 이론 - 개념 적용	임철일 5,6,7 장 Smith & Ragan 10, 11 장	-가네의 수업의 사태 혹은 뢰이겔루수의 개념 적용 교안 개발 (차주 제출)
6	학습과제 유형별 교수설계 이론 -원리 적용 모형 -절차 적용 모형 - 개념 이해 모형	자료집	-원리 적용 혹은 개념 이해 교안 개발 (8 주차 제출) -프로젝트 중간 보고서(요구/과제분석 및 프로토타입) 차주 제출
7	교육프로그램 개발 프로젝트 중간보고 및 컨설팅	Dick 9 장 오인경 4, 5 장 eTL 교수법 강의 자료	
8 (4/23	교수 자료의 개발 강의법/동영상 자료의 개발	Dick 10, 11, 12 ISD 자료집	-동영상 강의자료 개발(마감 11 주차)

)		임철일 13 장	
9	형성평가 교수설계이론을 위한 형성연구방법론 주제발표 1 (Carr-Chellman ISD for teacher)		
10	교수설계 최신 연구 동향 주제발표 2 (Carr-Chellman ISD for teacher)		
11	교육 프로그램 개발 팀별 집중 워크샵		
12	교수실행 피드백 주제발표 3, 4 (Carr-Chellman ISD for teacher)	임철일 자료집	- 프로젝트 보고서 2 : 과정 설계 초안 제출
13 (휴강)	교육프로그램 개발 온라인 활동 (석가탄신일)		최종 보고서 준비
14	주제발표 5 (Carr-Chellman ISD for teacher) 프로젝트 팀별 발표 및 피드백 1		-프로젝트 최종 보고서 및 결과물 제출 (차주)
15 (6/11)	프로젝트 팀별 발표 및 피드백 2, 3 강좌 정리		

가네 이론 활용 교안 개발 평가표

성 명 : _____

교수설계능력	미약(Poor)	준수(Good)	탁월 (Excellent)
도입 단계 -주의 집중 -목표 제시 -사전 지식회상	2	3	4
전개 단계 -자극제시 -학습 안내 제시 -수행 유도 -피드백 제시	1	2	4
평가	1	2	4
정리 -파지와 전이	1	2	4
창의적 구성		0	2
전체적인 조직		0	2
총합 1	/20		

개념 적용 교안 개발 평가표

성 명 : _____

교수설계능력	미약(Poor)	준수(Good)	탁월 (Excellent)
개념의 분석 -청사진의 적절성 -참고자료 표기	2	3	4
일상적 방법의 효과적 사용	1	2	4
보강 방법 (매체 및 주의집중, 참여 기법)	1	2	4
평가문항의 적절성 - 적용 문항 포함	1	2	4
창의적 구성 -도입활동 -학생참여활동 -사례제시방식 -학습자 특성 고려	0	1	2
전체적인 조직 - 구성 및 표현방식의 전문성 - 수업의 자연스러운 흐름 -	0	1	2
총합	/20		

* 교수학습과정안 개발의 논리 1 장 포함 (어떻게, 왜 그렇게 개발하였나..)

교수체제설계 기말 보고 안내 (2012)

- 제출물 안내

1. 팀별 최종 보고서 및 산출물(교육과정 및 기타)

2. 팀별 발표 자료
3. 개별 프로젝트 진행 관련 자료집(단계별 과정과 결과/단계별 개인 Reflection)
4. 프로젝트 전체에 대한 개별 Reflection

- 팀별 최종 보고서 작성 안내

내용:

하나의 완성된 교육과정 개발 보고서이어야 함. 따라서, ISD 혹은 RP 의 단계에 따른 분석적 기술이 있어야 함. 즉 이 보고서는 ISD, RP 의 적용 가능성과 개선이 필요한 부분을 지적하는 일종의 사례 연구 형식의 논문으로 제출하는 것을 기대함.

- 요약문 1 장(사례 개발에서 확인한 논점)을 표지 다음에 둘 것.
전체 과정 개발의 단계별 주요 활동 및 일정을 보여주는 표를 반드시 포함.

- 참고문헌까지는 대략 **25 페이지(반드시 준수; 미준수시 감점)** 이내로 하고, 나머지는 참고자료(분량제한 없음) 로 돌릴 것.

형식: '참고 순서'
I. 서론 (문제의 제기)
II. 교육과정개발의 맥락 (누가, 어느 부서가 왜 교육과정 개발을 요구하게 되었는가?)
III. 교육과정 요구분석 (요구 분석, 수행문제분석, 설계의 원칙과 방향)
IV. 교육과정 프로토타입의 설계 및 형성평가
V. 논의 및 결론

참고문헌(여기까지 25 페이지 이내로)

- 프로젝트 전체에 대한 개별 Reflection 작성 안내

내용:
- 실제 프로젝트 진행 경험을 통하여 확인된 ISD, ID 이론과 절차, 원리의 적용 가능성 및 한계를 중심으로 기술
- 자신의 역할과 공헌 그리고 향후 프로젝트 진행시 고려할 원칙들

분량: 대략 5 페이지 이내

기말 발표 안내

팀별 발표 실시

발표 방식:

1. 발표 형식: ISD 전문가들에게 일종의 사례 연구 발표 형식으로
   A. Project 결과 자체
   B. ISD 관련 : 모형, 스텝, 원리, 등..
2. 발표자 : 대표 발표자 1명과 발표하지 않은 사람 1명 중심
3. 발표 시간: 25분 (이후 질의 응답)

발표에 대한 평가: 내용 및 발표 방식 모두 포함. (전체 기말 보고의 20%)

MEMO

동의대학교

교수학습개발센터